**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-02 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Р.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя М.И.Г., при участии адвоката Р.В.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.В.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 13.05.2019г. поступила жалоба доверителя М.И.Г. в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

21.05.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату Р.В.В. был 13.06.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 1923 о представлении объяснений по доводам жалобы. Адвокат Р.В.В. объяснений в ответ на запрос не представил.

Заявитель М.И.Г. в заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Адвокат Р.В.В. в заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Квалификационная комиссия 24.06.2019г., в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.В.В. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п.1 и 2 ст.5, п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.И.Г., которое выразилось в том, что адвокат:

• ненадлежащим образом исполнил поручение, предусмотренное соглашением об оказании юридической помощи от 13.02.2018г., т.к. в течение более чем 8 календарных месяцев адвокат не исполнял обязанность по подаче иска в суд в интересах заявителя;

• умышленно и систематически вводил в заблуждение доверителя относительно исполнения поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи от 13.02.2018г., тем самым совершив действия, направленные на подрыв доверия;

• не определил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату доверителю.

Решением Совета АПМО № 11/25-28, в отсутствие надлежащим образом извещенных адвоката и заявителя, дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, было отложено.

Решением Совета АПМО № 13/25-22, в отсутствие надлежащим образом извещенных адвоката и заявителя, дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, было повторно отложено.

От адвоката Р.В.В. 18.09.2019г. поступило письменное заявление об отложении рассмотрении дисциплинарного дела для урегулирования конфликта с заявителем, в связи с чем Решением Совета АПМО № 14/25-04 дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, было повторно отложено.

Адвокат Р.В.В. в заседание Совета явился.

Заявитель М.И.Г. в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о допущенных адвокатом нарушениях законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При определении меры дисциплинарной ответственности Советом учтены тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, в том числе предпринятые адвокатом усилия по примирению с заявителем, а также тот факт, что доверитель М.И.Г. уклоняется от контактов с адвокатом Р.В.В. на предмет урегулирования возникших разногласий между сторонами.

Совет обращает внимание адвоката, что по обстоятельствам дисциплинарного производства одним из факторов, способствовавших конфликту сторон, явилось отсутствие прямого контакта с доверителем, в интересах которого оказывалась юридическая помощь, приведшая к искажению информационного обмена и утрате взаимопонимания между сторонами, общающихся через посредника (что не снимает полностью с адвоката ответственности за совершённые проступки).

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеется нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п.1 и 2 ст.5, п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем М.И.Г., которое выразилось в том, что адвокат: ненадлежащим образом исполнил поручение, предусмотренное соглашением об оказании юридической помощи от 13.02.2018г., т.к. в течение более чем 8 календарных месяцев адвокат не исполнял обязанность по подаче иска в суд в интересах заявителя; умышленно и систематически вводил в заблуждение доверителя относительно исполнения поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи от 13.02.2018г., тем самым совершив действия, направленные на подрыв доверия; не определил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату доверителю.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.